

**Натисніть тут, щоб  
купити книгу на сайті  
або замовляйте за телефоном:  
(0352) 51-97-97, (067) 350-18-70,  
(066) 727-17-62**

## ПЕРЕДМОВА

Маркіян Шашкевич, Леся Українка, Ольга Кобилянська, Микола Вороний, Улас Самчук, Олесь Гончар, Василь Стус, Василь Симоненко...

У різні часи жили й творили ці видатні майстри слова, різні долі судилися їм... Але всі вони, як і багато інших їхніх побратимів по духу, були справжніми патріотами своєї землі, боролися за її волю, духовність, культуру, зазнавали гонінь і переслідувань. Лише в незалежній Україні їхній творчий доробок повернувся до читачів.

Завдання вчителя літератури — донести до учнів багатство ідейно-художнього змісту творів видатних майстрів слова, розкрити довершеність і своєрідність неповторного творчого почерку кожного митця, визначити їхнє місце в літературному процесі.

У посібнику подано конспекти нестандартних уроків з української літератури, літератури рідного краю та позакласного читання.

Автори розробок, згідно з вимогами чинної програми, яка націлює вчителя на виховання національно свідомої, духовно багатої, зорієнтованої на творчу діяльність особистості, головну увагу приділили формам і методам роботи, що яскраво демонструють, як засобами мистецтва слова можна виховувати любов до України, повагу до її мови, історії, культури, звичаїв і традицій.

Конспекти уроків укладено з урахуванням особистісно зорієнтованих підходів до викладання, ефективних інтерактивних методів, використання пошукових тестових завдань, які виявляють самостійність учнів, творчу активність тощо.

## УРОК-ДОСЛІДЖЕННЯ

**Тема.** Собор як символ духовної краси людини, її особистої причетності до історичного буття народу й людства (за твором О. Гончара “Собор”).

**Мета:** крізь призму роману О. Гончара “Собор” та його образи розкрити основну думку твору, утверджену автором, — людина, її духовна велич і краса, прагнення до удосконалення є головною рушійною силою історичного буття.

**Обладнання.** Портрет О. Гончара, ілюстрації.

У скреготі зубів  
І скреготі граніту,  
Мов клик одчайних сурм,  
Щоб пломеніти і гриміти,  
Встав собор на славу...  
*М. Бажан, “Будівлі”*

### Хід уроку

#### I. Актуалізація опорних знань учнів.

**Учитель.** З давніх-давен чарівною мелодією линуть над Україною соборні дзвони. Вона то врочиста, піднесена, сильна, як віра народу, як його волелюбний дух, то сумовито-печальна, як трагічні сторінки історії, коли, захищаючи свою віру і свою державу, гинули тисячі її героїв. Руйнації, наруги, врешті-решт, нищення зазнавали не тільки людські душі та помисли, а й храми, з вітваря яких звучали слова, що рятували людей від моральної прірви.

Про собор-душу, собор-храм, якому довелося багато пережити, вистраждати, але вціліти і зберегти власну велич і красу, розповів в однойменному романі Олесь Гончар. (*Учень читає епіграф уроку.*)

Письменник бачив, усвідомлював і жахався, як у нашому, здавалося б, гуманістичному суспільстві зійшлися у жорстокому двобої Руйнівник і Будівник. І руйнація, і будівання вершаться на рідній землі, де вже утворилися страшні за своїми непередбачуваними наслідками “зони зла”. Вони не лише в душах безбатченків, прагматичних кар’єристів, ладних забути рідну мову, замулити джерела національної культури задля власного матеріального благополуччя, бюрократичних поривань до нових посад, відзнак і бадьорих рапортувань про виконання і перевиконання. Вони, ці “зони зла”, розростаються, мов ракові пухлини, охоплюють національну історію, культуру, нищать рідну мову, плондрують природу, знесилюють дух народу, вбивають поривання нації до свободи і незалежності.

Український народ опинився над прірвою, і щоб він у неї не зірвався, йому треба було зняти з очей полуду. І в цьому йому допоміг роман О. Гончара “Собор”.

Сталося це 1968 року, коли роман було вперше опубліковано в журналі “Вітчизна”. Згодом він побачив світ у видавництвах “Дніпро” та “Радянський письменник”.

Давайте пригадаємо з історії, чим характеризувався цей час.

*(Учень робить повідомлення.)*

## **II. Мотивація навчальної діяльності.**

**Учитель.** Отже, роман “Собор”, долаючи довгу “полярну ніч”, йшов до читачів, щоб дати відповідь на важливі питання: “Чия правда?”, “Чия кривда?” і “Чиї ми діти?”.

Критика досить схвально відгукнулася і високо оцінила “Собор”. Так, Леонід Новиченко і Сергій Шаховський писали, що це — “твір великого інтелектуального наповнення, дискусійного плану, гостропроблемний і полемічний”.

Зі ширим словом звернувся у листі до автора “Собору” Григорій Тютюнник: “Орлиний, соколиний роман Ви написали, роман-набат! О, як засичить ота наша ретроградна гидь, упізнавши сама себе”. Позитивні рецензії і відгуки літературознавців, критиків, читачів було опубліковано у багатьох газетах і журналах. Люди читали — і захоплювалися, читали — і проймалися почуттям любові до свого талановитого безсмертного народу, який світлим розумом і чистими козацькими руками подарував майбутньому поколінню мистецьке диво.

Та, як сказав Василь Стус:

Сховатися од долі не судилось,

Ударив грім — і зразу шкереберть.

Несподівано навколо “Собору” завирувала, заклубочилася чорна хмара брехні і шельмування. Кон’юнктурні критики зчинили неймовірний галас, почали ретельно вишукувати усілякі огріхи, яких і близько не було в романі. Газети зарясніли відгуками-обуреннями проти “Собору” і проти всесвітньо відомого письменника. Про це ми поговоримо згодом. Перед вами книжка В.Коваля “Собор” і навколо “Собору”, в якій розкрито всю багатостраждальну долю твору у державі “напівсонця”, “напівтьми”. *(Демонструється книга.)*

Отож, роман “Собор” — це не тільки хрест, на якому розпиналася наша національна гідність, але й лакмусовий папір, який “проявив” цілі покоління читачів і письменників. Палав “Собор” — палали й інші шедеври, трагічно ламалися під тим вогнем долі окремих літераторів і всієї літератури, ламалися й хребти тих читачів, які рішуче казали модну фразу: “Я не читав, але різко засуджую”. Механізм, відлагоджений ще у тридцять сьомому і сорок сьомому роках, запрацював з новою силою. Тінь заборони лежала на романі майже 20 років.

Та перегук дзвонів “Собору” линув і лине Україною, а читачі переконуються, що ще за часів “сусловської глухомані” письменник порушив проблеми, які з роками виявилися особливо актуальними:

- а) собору як величі духу, як мірила совісті, як докору недбальцям;
- б) бережливого ставлення до здобутків минулого;
- в) спадкоємність поколінь;
- г) виховання красою;
- ґ) неповторності людської особистості;
- д) порушення принципів демократії;
- е) руйнування моральних цінностей;
- є) пристосуванства, моральної хиткості, духовної спустошеності;
- ж) охорони довкілля.

### **III. Закріплення знань, умінь і навичок.**

#### **Опрацювання проблем.**

**Учитель.** Храм, вертикаль якого вказує на небо й збуджує думки про вічність, стоїть на землі своїх будівничих та предків. І неможливо, дивлячись на цю споруду, не повернутись у минуле, у “лицарську козацьку республіку”.

*(Учні розповідають історію будівництва собору.)*

#### **Який заповіт “собором” залишили нам предки?**

**Відповідь.** Собором козаки залишили нащадкам свій заповіт. Його архітектура стала, по суті, матеріалізованою думкою людини. Вона засвідчила, що в соборі живе душа степу, дух козацької республіки і дух народу, його естетичний ідеал. Козаки збудували цей храм як своєрідний символ. Не втримавши в руках шаблю, не втратили козацького духу волелюбності і відчуття краси. Мистецтво стало останнім притулком волі. Легенда передавалася потайки, а дехто забув її або й не чув. Проте собор вижив. І хоча, занехаяний, перестав бути Храмом Божим, та зберіг у собі елемент незвичайності, той дух, який зворушує людські душі, спонукає їх творити добро, жити по правді, бачити красу в суворих лініях. *(Цитата напам'ять.)*

#### **Яким постає собор перед очима і в роздумах Миколи Баглая та інших зачіплянців?**

**Відповідь.** Уперше собор постає перед Миколою нічним видовом. “Один з тих велетнів тисячолітніх, що розкидані по всій планеті, — то мов похмури цитаделі стоять з щілинами вікон-бійниць...” Як бачимо, образ храму сягає масштабів планетарних і всесвітніх, постає як витвір довершеності і народної архітектури, народного бачення та розуміння краси, як символ пам'яті народу. Хвала творцеві-народу. Ось Кость-танкіст, що втратив зір під час війни, проходить повз собор у “виштитій гуцулці, як завжди виструнчений, з ціпочком у руці, і було таке враження, мовби танкіст крізь свої окуляри теж дивиться на собор і бачить його”.

А ось красномовний монолог Лободи-кар'єриста, який доклав максимум зусиль для знищення храму: “Дивно: стільки вивр бомбами на Зачіплянці було, а його жодна не взяла. Наперекір усім бомбам досі стоїть,

*мов якась антибомба — вістря угору, у небо, увись. Зуміли ж так поставити, передчули час!”*

**Чи можна сказати, що собор став епіцентром подій у романі? Як зачіплянці сприйняли звістку про викрадення таблиці з собору (сліпий Костя, Вірунька, Хома Романович, Шпачиха)?**

*Відповідь.* Собор як духовну субстанцію ми, читачі, сприймаємо переважно через вчинки та думки Миколи Баглая. Його позиція — це позиція усіх мешканців селища, тільки ще категоричніша. Вірунька, Леся-фронтівка, сліпий танкіст Костя і вагітна жінка — всі, хто живе по-правді, збагнули, що йдеться не просто про облуплену занедбану будову, а про їхню честь і сумління, про їхню материзну, про духовну суть їхнього існування. І двох думок не було. На адресу руйнівників кинуто: *“Сволоцюги”*. Автор вказує на причетність усіх героїв до історії буття народу й людства.

*Учитель.* Якщо людина дозволить іншим розтоптати свою душу — стане рабом. Мабуть, тому роман пронизує драматичний заклик: *“Бережіть собори ваших душ...”* Як ви розумієте цей вислів?

*(Висловлювання учнів.)*

*Учитель.* Отже, собор у творі Гончара постає глибоким символом. Собор-храм і собор-душа поєднуються у сфері священнодіяння, взаємозумовлюють своє існування. Вони є притулком і захистом. Без них людина — ніщо, позбавлений духу будівельний матеріал. Тому було б чудово, аби ваші душі, дорогі випускники, майбутні будівничі нашої держави, ніколи не були купою цегли, а гордим величним храмом.

Тільки з думкою про вічне маємо творити сьогоднішній день.

Із соборів людських душ виростає соборність нації. Вільно й розкуто творити національну соборність може тільки вільний народ, тому так послідовно і пристрасно автор “Собору” захищає ідеали національної духовності, гідності рідного народу, внутрішню свободу кожної людини.

#### **IV. Узагальнення та систематизація знань, умінь і навичок.**

*Учитель.* Назву твору — собор, церква, храм — словники пояснюють просто: збирати, з’єднувати, сликати. Собор — збори для вирішення державних або духовних питань. Собор — головний храм. Отже, розкриваючи найголовніші проблеми роману, ми дійшли висновку, що своїм твором Олесь Гончар закликає вирішувати найважливіші, найбільочіші питання нашого життя разом, собором, бо тільки коли ми єдині — ми великі, сильні, прекрасні. Тоді у нас — гідне майбутнє. Саме соборності та єдності якнайбільше потрібно сьогодні Україні, щоб стати великою, могутньою європейською державою. Недаремно у нас є державне свято — День Соборності України — 22 січня. Під великим куполом собору ми повинні об’єднатися задля спільного добра, задля великої ідеї, задля прийдешніх поколінь і збудувати великий храм любові, злагоди і добра, наймення якому — Україна.

*(Уграмзапису звучить пісня “Будуймо храм” у виконанні Павла Дворського.)*

*Шот Г.Г.*